



EU ja VEROTUS

Yleistä

- EU-veropolitiikan voi jakaa kahteen osaan:
 - Välitön: kunkin jäsenmaan yksinomaisessa toimivallassa
 - Välillinen: vaikuttaa tavaroiden, ihmisten, palveluiden vapaaseen liikkumiseen – yhteistyötä

- Verolainsäädäntöä koskevat päätökset tehdään neuvostossa yksimielisellä päätöksellä; parlamentilla vain neuvoa-antava rooli

Veronkierron ja veropetosten sekä aggressiivisen verosuunnittelu vastaiset toimet

1. Yritysverotusta koskeva paketti ('ATAP' - Anti-tax avoidance package)

- Hyvä yleistiivistys koko paketista: [Factsheet](#)
- Komission paketin taustalla on OECD:n niin kutsutun BEPS-projektin (Base Erosion and Profit Shifting) eurooppalainen täytäntöönpano

a) Juridisesti sitovat työkalut

Korkovähennysoikeuden rajoittaminen

Ongelma: Monikansalliset ryhmittymät rahoittavat usein korkean verotuksen valtioissa olevia ryhmittymän yhtiöitä lainavaroin ja järjestävät velan takaisinmaksun siten, että ne maksavat velan takaisin alhaisen verotuksen maassa verotuksellista kotipaikkaansa pitävälle tytäryhtiöille liiallisella korolla korotettuna.

ryhmittymän veropohja pienenee korkean verotuksen maassa ja kasvaa alhaisen veron valtiossa

Direktiivissä esitetty ratkaisu: rajoitetaan, kuinka paljon korkoja verovelvollinen saa vähentää verovuoden aikana.

Ole yhteydessä!

www.sirpapietikainen.eu

sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



Maastapoistumisvero

Ongelma: Verovelvolliset voivat yrittää alentaa verojaan siirtämällä verotuksellisen otipaikkansa ja/tai varansa alhaisen verotuksen valtioon. Jos verovelvolliset siirtävät verotuksellisen kotipaikkansa tietyn jäsenvaltion ulkopuolelle, kyseinen valtio menettää oikeutensa verottaa tällaisten verovelvollisten tuloja, jotka ovat jo saattaneet syntyä mutta joita ei ole vielä realisoitu.

Direktiivissä esitetty ratkaisu: Maastapoistumisvero

Vapautusmenetelmästä hyvitysmenetelmään siirtyminen

Ongelma: Koska veronhuojennusten myöntäminen ulkomailla maksetuista veroista on lähtökohtaisesti vaikeaa, valtiot vapauttavat ulkomaantulot usein veroista.

tahaton kielteinen vaikutus: kannustaa verottamattomien tai kevyesti verotettujen tulojen saapumista sisämarkkinoille siten, että ne liikkuvat tämän jälkeen – monissa tapauksissa verottamatta – unionissa

Direktiivissä esitetty ratkaisu: vapautusmenetelmästä hyvitysmenetelmään siirtyminen: verovelvollinen on veronalainen (eikä verosta vapautettu) ja että verovelvolliselle myönnetään huojennus ulkomailla maksetusta verosta. Yrityksiä estetään täten siirtämästä voittoja pois korkean verotuksen lainkäyttöalueilta alhaisen verotuksen alueille, jollei tällaiseen siirtoon ole riittäviä liiketaloudellisia perusteita.

Yleinen väärinkäytöksiä koskeva sääntö (GAAR)

Ongelma: Verosuunnittelujärjestelmät ovat erittäin taidokkaita eikä verolainsäädäntö yleensä kehity tarpeeksi nopeasti, joten siinä ei ole kaikkia tarvittavia suojakeinoja tällaisia järjestelmiä vastaan.

Direktiivissä esitetty ratkaisu: Yleinen väärinkäytöksiä koskeva sääntö, jolla annettaisiin viranomaisille valtuudet kieltää verovelvollisilta verojärjestelmiin liittyvät väärinkäytökset.

Ulkomaisia väliyhteisöjä koskevat uudet säännöt

Ongelma: Alhaisen verotuksen valtioihin sijoittautuneita tytäryhtiöitä käytetään verosuunnitteluun niin, että emoyhtiöistä siirretään suuria voittosummia näihin tytäryhtiöihin. Tytäryhtiölle siirrettävä tulo on yleensä siirrettävissä olevaa passiivista tuloa. Normaalikäytäntönä on esim. että aineettomien hyödykkeiden (esim. henkisen omaisuuden) omistajuus siirretään ensin ryhmittymän sisällä ulkomaiselle väliyhteisölle ja tämän jälkeen siirretään suuria tulomääriä rojaltimaksuina vastineena oikeudelle käyttää ulkomaisen väliyhteisön omistamia ja hallinnoimia varoja

Direktiivissä esitetty ratkaisu: Ulkomaisia väliyhteisöjä koskevilla säännöillä kohdennetaan alhaisesti verotettavan määräysvallassa olevan ulkomaisen tytäryhtiön tulot emoyhtiölle. Tämän tuloksena emoyhtiötä verotetaan tästä tulosta sen asuinvaltiossa

Uudet puitteet verokohtelun eroavuuksien estämiselle

Ole yhteydessä!

www.sirpapietikainen.eu

sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



Ongelma: Eri maiden verojärjestelmien eroavuudet voivat usein johtaa kaksinkertaiseen vähentämiseen (vähennys myönnetään molemmin puolin rajaa) tai siihen, että tulot vähennetään toisessa maassa sisällyttämättä niitä veropohjaan toisessa maassa

Direktiivissä esitetty ratkaisu: direktiivissä säädetään, että jäsenvaltion, josta maksu, kulu tai tappio on peräisin, sekamuotoiselle instrumentille tai yhteisölle antamaa oikeudellista luonnehdintaa on ristiriitatilanteissa noudatettava myös toisessa maassa, jonka oma oikeudellinen luonnehdinta on erilainen.

b) Kolmansien maiden kanssa tehtäviä verosopimuksia koskeva suositus

Maa, jossa verot tulee maksaa, määräytyisi todellisen taloudellisen toiminnan mukaan ("genuine economic activity")

c) Automaattista tietojenvaihtoa koskeva viranomaisyhteistyö

Emoyhtiö raportoi jäsenmaalle kaikkien tytäryhtiöidensä verotuksen kyseinen jäsenvaltio jakaa tiedon muillekin jäsenmaille, joissa yrityksellä on taloudellista toimintaa

2. Yhtiöveron kiertämisen torjuminen: verotuksen avoimuutta käsittelevä toimenpidepaketti yhtiöveron kiertämisen ja vahingollisen verokilpailun torjumiseksi EU:ssa 2015

- **Automaattinen tietojenvaihto rajat ylittävistä yrityksille annetuista yhtiöveropäätöksistä:** pyritään parantamaan EU-maiden keskinäistä yhteistyötä ja tiedottamista veropäätöksistä, joilla on vaikutusta useampaan kuin yhteen maahan.
 - Koskee monikansallisten yritysten veropäätöstietojen vaihtoa; ensimmäinen lainsäädännöllinen "vastaus" niin kutsuttuun Luxleaks-skandaaliin
 - Nykyinen automaattisen tiedonvaihdon vaatimus velvoittaa veroviranomaisia tiedottamaan ainoastaan niitä jäsenmaita, joihin he itse arvioivat päätöksensä vaikuttavan. Se jättää kuitenkin paljon tilaa tulkinnalle ja antaa mahdollisuuden pidättäytyä tiedonvaihdosta liikesalaisuuteen vedoten.
- Parlamentin mietinnössä:
 - Esitetään että uudet säännöt koskisivat kaikkia veropäätöksiä, eikä vain rajat ylittävissä tilanteissa annettavia ennakkopäätöksiä ja ennakkohinnoittelusopimuksia
 - Tuetaan komission esitystä ulottaa velvoite kymmenen vuotta sitten tehtyihin sopimuksiin, jotka edelleen voimassa

Ole yhteydessä!

www.sirpapietikainen.eu

sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



- Ehdotetaan, että komissio julkaisisi vuosittaisen raportin, jossa lyhennelmä merkittävimmistä tapauksista (ei koskisi luottamuksellisen tiedon julkaisua)
- Neuvostossa:
 - Neuvosto pääsi lainsäädännöstä yhteisymmärrykseen 6.10.
 - Tietojenvaihto pelkäästään rajat ylittävistä; informaation saanut jäsenvaltio voi pyytää lisätietoja sen toimittaneelta jäsenvaltiolta
 - komissio laittaa pystyyn suojatun keskusrekisterin, mihin pääsy kaikilla jäsenmailla
 - Neuvosto vaati, että komissio ei voi käyttää tietoja, joihin sillä on muutenkin rajallinen pääsy. Komissio voi ainoastaan valvoa, että direktiiviä noudatetaan.
 - Direktiivillä ei takautuvaa vaikutusta: Neuvosto sopi, että direktiiviä sovelletaan vain 31.12.2016 jälkeen tehtyihin päätöksiin sekä niiden muutoksiin ja perumisiin.
 - Uudet säännöt voimaan tammikuussa 2017

Yhtiöverotusta koskeva toimintasuunnitelma

a. Verotuksen avoimuutta koskevat aloitteet

- Mahdollisten uusien monikansallisia yrityksiä koskevien avoimuusvaatimusten arviointi
 - Esim. monikansallisten yritysten velvollisuus julkistaa tietyt verotiedot. Kattavampia avoimuusvaatimuksia sovelletaan jo pankkeihin (luottolaitosten vakavaraisuusdirektiivi 2013/36/EU) sekä suuriin kaivannais- ja metsäalan pörssiyrityksiin (tilinpäätösdirektiivi 2013/34/EU).
- Yritysverotuksen käytännesääntöjen tarkistaminen
 - Yritysverotuksen käytännesäännöt ovat yksi EU:n tärkeimmistä välineistä, joilla pyritään varmistamaan tasapuolinen yritysverokilpailu. Niissä esitetään perusteet, joilla määritetään, onko verotusjärjestely vahingollinen vai ei, ja vaaditaan EU-maita poistamaan kaikki vahingolliset käytännesääntöjen vastaiset verotoimenpiteet.
 - Viime vuosina käytännesääntöjen tehokkuus vahingollisten verojärjestelyjen torjumisessa on heikentynyt, koska sen perusteissa ei oteta huomioon kehittyneempiä yhtiöveron kiertämisyjärjestelyjä.
- Verovilpin ja veron kiertämisen laajuuden määrittäminen

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



- Komissio ja Eurostat yhdessä EU-maiden kanssa aikovat selvittää, kuinka luotettava arvio verovilpin ja veron kiertämisen laajuudesta voidaan saavuttaa.

b. Ehdotetut muutokset olemassa olevaan lainsäädäntöön:

- Säästötulojen verotusta koskevan direktiivin kumoaminen (katsotaan tulevan katetuksi hallinnollista yhteistyötä koskevan direktiivin uudistuksen yhteydessä)(kumottiin syksyllä 2015)

c. Toteutuneet toimenpiteet viime vaalikaudella:

- Neuvoston perintädirektiivi 2010/24/EU
- Neuvoston asetus hallinnollisesta yhteistyöstä arvonlisäverotuksen alalla 904/2010/EU
- Neuvoston virka-apudirektiivi 2011/16/EU
- Neuvoston asetus hallinnollisesta yhteistyöstä valmisteverotuksen alalla 389/2012/EU
- Säästökorkodirektiivin 2014/48/EU päivitys
- Neuvoston direktiivin 2011/16/EU hallinnollisesta yhteistyöstä verotuksen alalla uudistaminen pakollisen automaattisen tietojenvaihdon osalta:
- Viranomaiset tiedottavat muiden maiden viranomaisia paljastuneesta veropakoilusta

3. Veronkierron ja veropetosten sekä aggressiivisen verosuunnittelu vastainen toimintasuunnitelma 2012

Toimintasuunnitelman veronkierron ja aggressiivisen verosuunnittelun vastaisiksi toimiksi

- Komissiolta tiedonanto ja toimitasuositukset joulukuussa 2012 (COM(2012) 722/2; C(2012) 8805 final; C(2012) 8806 final)
 - Sisältää ensisijaisesti käytännön toimia voidaan saavuttaa konkreettisia tuloksia kaikissa jäsenvaltioissa; tuetaan erityisesti niitä jäsenvaltioita, joita on kehoitettu tehostamaan veronkantoa
 - Suositukset suhteessa 3.maihin
 - Jäsenvaltioiden tulisi ottaa käyttöön hyvää hallintotapaa verotusalalla määrittävät vähimmäisvaatimukset, joiden avulla voidaan yksilöidä EU:n ulkopuoliset maat, jotka eivät täytä ko. kriteereitä
 - Tiiviimpi yhteistyö ja avunanto erityisesti kehitysmailla, jotka ovat sitoutuneet

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



noudattamaan vähimmäisvaatimuksia, esim. asiantuntijoiden lähetys maahan.

- Aggressiivista verosuunnittelua koskevat suositukset
 - Jäsenvaltioiden tulisi kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi sisällyttää kaikkiin tekemiinsä verosopimukseen lauseke, jolla puututaan kaksinkertaiseen verottamatta jäämiseen: Jos jäsenvaltio on tekemissään verosopimuksissa sitoutunut jättämään tietyn tuloerän verottamatta, huolehdittava siitä, että tällaista sitoumusta sovelletaan ainoastaan silloin, kun erä on veronalainen toisessa sopimuspuolessa.
 - Sopimukseen standardoitu, yhteinen ja yleinen väärinkäytösten vastainen säännös: ”Sellaista keinotekoista järjestelyä tai keinotekoisten järjestelyjen sarjaa, joka on otettu käyttöön ennen kaikkea verotuksen välttämiseksi ja joka johtaa veroetuun, ei saa ottaa huomioon. Kansallisten viranomaisten on käsiteltävä näitä järjestelyjä verotustarkoituksessa niiden taloudellisen sisällön perusteella.”
- Muita toimenpiteitä
 - Komissio perustaa verotusalan hyvän hallintotavan foorumin;
 - Avaa (6.12.2012) *TIN on Europa* -sovelluksen [tax identification number]
 - Tässä sovelluksessa annetaan näytteet kansalliset verotunnisteet sisältävistä virallisista henkilöllisyystodistuksista.
- Lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin toimia
 - Emo-tytär-yhtiödirektiivin (2011/96/EY) uudistus, linkki rahanpesun vastaiseen työhön, uusi tietotekninen sovellus automaattiseen tiedonvaihtoon...

Parlamentin kannanotto:

- EU:n yhteinen veroparatiisin määritelmä
- Veroparatiisien mustalistaus, josta seuraa mm.
 - Veroparatiiseissa toimivien rahoituslaitosten lupien mahdollinen peruutus
 - Jäsenmaiden pidättäytyttävä kaikista valtiontuista ja oikeudesta osallistua julkisiin hankintoihin niiden yritysten osalta, jotka toimivat veroparatiiseista käsin
- Verorikokset määriteltävä selkeästi rahanpesun esirikokseksi
- EU-laajuisen, henkilökohtaisten verotunnisteiden järjestelmän (TIN) nopea käyttöönotto: helpotettaisiin verovelvollisten yksilöintiä
- Neuvoston hyväksyttävä pöydällä olevat lainsäädäntöesitykset (säästökorkodirektiivi, CCCTB-direktiivi, ALV-petosten vastainen nopean reagoinnin mekanismi)

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



- Nostettava tehokas yhteistyö yhdeksi prioriteetiksi G20:ssä, OECD:ssä ja muissa kansainvälisissä järjestöissä: automaattinen, monenkeskinen tietojenvaihto kansainväliseksi standardiksi

Veroparatiisin määritelmä?

Parlamentti: aluetta pidettävä veroparatiisina, jos:

i) etuja myönnetään vain niille, jotka eivät asu kyseisellä oikeudenkäyttöalueella, tai vain muiden kuin kyseisellä oikeudenkäyttöalueella asuvien kanssa tehtyihin liiketoimiin

ii) edut ovat täysin erillään oikeudenkäyttöalueen taloudesta niin, että ne eivät vaikuta kansalliseen veropohjaan

iii) edut myönnetään jopa ilman minkäänlaista todellista taloudellista toimintaa tai merkittävää taloudellista läsnäoloa kyseiset veroedut tarjoavalla oikeudenkäyttöalueella

iv) monikansallisen yritysyryhmän sisäisten toimien tuottaman voiton määrittelyssä käytetyt perusteet poikkeavat kansainvälisesti yleisesti hyväksytyistä periaatteista ja erityisesti OECD:ssä sovitusta säännöistä

v) verotukselliset toimenpiteet eivät ole avoimia esimerkiksi silloin, kun säännöksiä sovelletaan hallinnon tasolla väljemmin tavalla, joka ei ole avoin

vi) oikeudenkäyttöalueella ei kanneta tuloista lainkaan veroja tai verotus on nimellistä

vii) lainsäädäntö tai hallinnollinen käytäntö estää olemattomasta tai nimellisestä verotuksesta hyötyvien verovelvollisten tietojen tehokkaan jakamisen verotustarkoituksissa muiden hallitusten kanssa, mikä rikkoo OECD:n tuloa ja varallisuutta koskevan malliverosopimuksen 26 artiklassa vahvistettuja vaatimuksia

viii) oikeudenkäyttöalueella luodaan läpinäkymättömiä ja salailevia rakenteita, joiden vuoksi yritysrekisterien sekä rahastoja ja säätiöitä koskevien rekisterien perustaminen ja toiminta on vaillinaista ja läpinäkymätöntä

ix) oikeudenkäyttöalue on rahanpesun ja terrorismin rahoituksen vastaisen toimintaryhmän yhteistyöhaluttomiksi määrittelemien maiden ja alueiden luettelossa;

Automaattinen tietojenvaihto: Hallinnollista yhteistyötä koskevaan direktiivi ("virka-apudirektiivi")

- Jäsenvaltioiden automaattinen tietojenvaihto 2015 alkaen seuraavista viidestä tulo- ja pääomaluokasta: työtulo, johtajien palkkiot, henkivakuutus tuotteet, jotka eivät kuulu muiden direktiivien soveltamisalaan, eläkkeet sekä kiinteän omaisuuden omistaminen ja siitä saatavat tulot,

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



- Vuodesta 2017 osingot, pääomavoitot, muut tuotot rahoitustoiminnasta ja tilisaldot.
- Komissio neuvotellut Sveitsin, Andorran, Liechtensteinin, Monacon ja San Marinon kanssa uudelleen kahdensivuisista sopimuksista automaattista tiedonvaihtoa koskevien OECD:n globaalien standardien soveltamiseksi: neuvottelut saatu päätökseen Sveitsin, Andorran ja San Marinon kanssa (joulukuu 2015)

Kansainvälinen ulottuvuus, G20 ja OECD

- G20-maiden valtiovarainministerien aloitteesta OECD julkaisi kesällä 2013 toimintasuunnitelman veropakoilun estämiseksi, joka kantaa nimeä Base Erosion and Profit Shifting (BEPS). Projektin pääperiaate on, että verot tulee maksaa sinne, missä yrityksen taloudellinen toiminta tosiasiallisesti tapahtuu.
 - Lopullinen BEPS- toimintasuunnitelma sisältää 15 toimenpidettä:
 1. Addressing the Tax Challenges of the Digital Economy
 2. Neutralising the Effects of Hybrid Mismatch Arrangements
 3. Designing Effective Controlled Foreign Company Rules
 4. Limiting Base Erosion Involving Interest Deductions and Other Financial Payments
 5. Countering Harmful Tax Practices More Effectively, Taking into Account Transparency and Substance
 6. Preventing the Granting of Treaty Benefits in Inappropriate Circumstances
 7. Preventing the Artificial Avoidance of Permanent Establishment Status
 - 8-10. Aligning Transfer Pricing Outcomes with Value Creation
 11. Measuring and Monitoring BEPS
 12. Mandatory Disclosure Rules
 13. Guidance on Transfer Pricing Documentation and Country-by-Country Reporting
 14. Making Dispute Resolution Mechanisms More Effective
 15. Developing a Multilateral Instrument to Modify Bilateral Tax Treaties
- Tämän lisäksi G20-maat ovat sopineet automaattisesta tietojenvaihdosta verotuksen osalta, ja hankkeeseen ovat lähteneet mukaan ryhmän ulkopuolisiakin valtioita.
- Automaattisen tietojenvaihtojärjestelmän pitäisi olla toiminnassa viimeistään vuoden 2018 lopulla. Myös EU-maat

Ole yhteydessä!

www.sirpapietikainen.eu

sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



ovat sitoutuneet ajamaan automaattista tietojenvaihtoa kansainväliseksi standardiksi.

- USA: FATCA-laki (Foreign Account Tax Compliance Act) – siivitti automaattista tietojenvaihtoa ja pakotti mm. Luxemburgin ja Itävallan höllentämään pankkisalaisuuttaan.

Maakohtainen raportointi

- **Maakohtainen raportointi avoimuusdirektiivissä**
 - koskee kaivannais- ja metsäalan pörssiyrityksiä
 - projektikohtainen raportointi
 - kaikki maksut, jotka ylittävät 100 000 €rajan - ei saa pilkkoa osiin
 - ei erivapauksia millään perusteilla
 - vastuu raportoinnin oikeellisuudesta yrityksen vastuullisella elimellä
 - uudelleentarkastelulauseke: mahdollisuus laajentaa velvoitetta myös muille aloille (pankkitoiminta, rakennusala, telekommunikaatio)

Maakohtainen raportointi otettiin uudelleen esille myöhemmin yritysvastuuraportoinnin laajentamisen yhteydessä (non-financial reportin, jolla muutettiin avoimuusdirektiiviä). Maakohtaisen raportoinnin laajentaminen jäi tästä kuitenkin pois, sen sijaan vaadittiin **komissiota laatimaan selvitys vuoteen 2018 mennessä** siitä, voisiko **raportointivelvoitetta laajentaa kaikkiin suuriin yrityksiin**.

- **Maakohtainen raportointi CRD IV -direktiivissä:** velvoite pankeille

CRD IV art. 89 asks Commission to report on the economic effects of c-by-c reporting to banks (if negative effects found, the EC would have needed to review the legislation)

Findings of the report in November 2014:

- No significant negative economic effects
- Some positive impact from transparency and accountability - investors can make more informed decisions, better risk management of institutions and reduce risk of scandals
- Reduction of the cost of equity capital, better accounting quality (opponents: public misunderstand the info, not the case)

→ PAINE LAAJENTAA MAAKOHTAISTA RAPORTOINTIA KAIKILLE

SEKTOREILLE

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



10 toimenpidettä veronkierron ehkäisemiseksi

1. **Automaattinen tietojenvaihto** uudistaisi direktiiviä 2011/16/EU hallinnollisesta yhteistyöstä verotuksen alalla antaen jäsenvaltioiden viranomaisille suoran pääsyn tietoon yritysten ja henkilöiden varallisuudesta toisissa jäsenvaltioissa.
2. EU-tason **henkilökohtaisten verotunnisteiden järjestelmää**, jolla helpotettaisiin verovelvollisten yksilöintiä. Tämä selvittäisi esimerkiksi sosiaaliturva- tai yritystunnuksen perusteella, onko verovelvoitteet hoidettu. Tällä hetkellä verotunnistenumeroista (Tax Identification Number, TIN) ei ole EU:n laajuista yhtenäistä järjestelmää, eivätkä kaikki jäsenvaltiot käytä TIN-numeroa.
3. Puututaan **kaksinkertaiseen verottamatta jättämiseen**. Jos jäsenvaltio on tekemissään verosopimuksissa sitoutunut jättämään tietyn tuloerän verottamatta, huolehdittava siitä, että tällaista sitoumusta sovelletaan ainoastaan silloin, kun erä on veronalainen toisessa sopimuspuolessa.
4. Valtaosa siirtohinnoittelun ongelmista ratkaistaisiin **yhteisellä yhdistetyllä yhtiöveropohjalla** (Common Consolidated Corporate Tax Base, CCCTB). Se ei tarkoittaisi yhtenäistä veroprosenttia, vaan sitä, että laskentatapa veroille on sama.
5. **Selkeä suhtautuminen veroparatiiseihin**. Veroparatiisiksi luokiteltavat alueet tulisi asettaa EU:n yhteiselle mustalle listalle. Jäsenmaiden pidättäydyttävä kaikista valtiontuista ja oikeudesta osallistua julkisiin hankintoihin niiden yritysten osalta, jotka toimivat veroparatiiseista käsin. Lisäksi toimilupien peruutus veroparatiiseissa toimivilta rahoituslaitoksilta sekä rahoituslaitoksilta jotka neuvovat yrityksiä sijoittamaan veroparatiiseihin.
6. Yhtiön **todellisen omistajan** (beneficial ownership) ilmoittamista vaaditaan parhaillaan uudistettavassa rahanpesudirektiivissä. Parlamentti äänestää uudesta direktiivistä vuoden 2015 aikana.
7. **Maakohtainen raportointi**, jossa suuret kaivannais- ja metsäalan pörssiyritykset ilmoittavat maakohtaisesti toimintansa olennaisimmat luvut, kuten liikevaihdon ja maksamansa verot. Parlamentti on vaatinut komissiota laatimaan selvityksen vuoteen 2018 mennessä siitä, voisiko raportointivelvoitetta laajentaa kaikkiin suuriin yrityksiin.
8. G20-maiden valtiovarainministerien aloitteesta OECD julkaisi kesällä 2013 toimintasuunnitelman veropakoilun estämiseksi, joka kantaa nimeä **Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)**. Projektin pääperiaate on, että verot tulee maksaa sinne, missä yrityksen taloudellinen toiminta tosiasiallisesti tapahtuu. Toimenpidesuosituksen julkaisu syksyllä 2015.

Ole yhteydessä!

www.sirpapietikainen.eu

sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



9. Jäsenvaltioiden tulisi ottaa käyttöön **hyvää hallintotapaa verotusallalla määrittävät vähimmäisvaatimukset**, joiden avulla voidaan yksilöidä EU:n ulkopuoliset maat, jotka eivät täytä ko. kriteereitä. Tiiviimpi yhteistyö ja avunanto erityisesti kehitysmaalle, jotka ovat sitoutuneet noudattamaan vähimmäisvaatimuksia, esim. asiantuntijoiden lähetys maahan.

10. **Verorikokset määriteltävä selkeästi rahanpesun esirikokseksi**

Neuvostoon jumiutuneet veroaloitteet

- Yhteinen yhdistetty yhtiöveropohja (CCCTB)
 - Direktiivillä otettaisiin käyttöön yhteiset säännöt veropohjan laskemista varten
 - Yhdenmukaistaminen koskisi ainoastaan veropohjan laskentaa ja jakamista; verokannan määrittäminen pysyisi kunkin jäsenvaltion toimivallan piirissä.
 - Jumissa neuvostossa: mm. Irlanti pelkää, että avaisi tien verokannan määrittämiselle
 - Komissiolta odotetaan uutta esitystä vuonna 2016
- Finanssitransaktiovero (FTT)
 - Tiivistetty yhteistyö: 11 jäsenmaata (Saksa, Ranska, Italia, Espanja, Itävalta, Portugali, Slovenia, Belgia, Viro, Slovakia ja Kreikka)
 - Pohjautuu komission aiempaan esitykseen: vero lankeaa automaattisesti maksettavaksi silloin, kun jompikumpi tai molemmat transaktion osapuolista on veron käyttöön ottavassa maassa toimiva rahoituslaitos
 - Minimiveroprosentti: 0.1 %, muut kuin johdannaiset / 0,01% johdannaiset
 - ECJ-tuomio 30.4.2014: tiivistetty yhteistyö ei EU-lain vastainen (kanteen nosti UK)

Tulevaisuus: verotus ja kestävä kasvu

- Verotuksen painopisteen muutos: työn verotuksesta haitakkeiden ja resurssien käytön verotukseen
- Ympäristölle haitallisten tukien karsiminen: sis. erilaiset fossiilisille myönnettävät verotukselliset edut
- Pitkäaikaissijoitusten verotukselliset insentiivit

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu



- Esim PK-yrityksiin tehdyt sijoitukset voisivat olla luovutusvoittojen osalta verovapaita muutaman vuoden omistusajan jälkeen
- Yritysrahoituksen takaaminen: pääomarahoituksen verokohtelu?
 - tällä hetkellä velkarahoitus on verotuksen näkökulmasta halvempaa kuin pääomarahoitus

Ole yhteydessä!
www.sirpapietikainen.eu
sirpa.pietikainen@ep.europa.eu